

----- 29-01-2025 -----

Nadat definitief duidelijk is geworden dat het toekennen van de vergunning nu buiten de invloedssfeer van de gemeente ligt vraag ik X en burgemeester Buijs om nette oplossingen.

Van: Bart Nibbering

Verzonden: woensdag 29 januari 2025 11:38

Aan:

CC: mark.buijs@roosendaal.nl

Onderwerp: RE: Bezichtiging [ZL109741-19824503]

Goedemorgen xxxx,

<knip>

M.b.t. de vergunning moeten we helaas constateren dat uw gemeente zich niet aan de afspraken houdt met mij. Het besluit m.b.t. de vergunning ligt nu bij de rechtbank wat een complete tombola is en wat bijzonder lang kan duren. Dit proces valt buiten de invloedssfeer van gemeente Roosendaal.

Dit kost me opnieuw behoorlijk wat geld. De geschatte waarde (officiële taxatie van de voorkant) met een kantoor bestemming is 160.000, het staat nu voor 350.000 te koop. Ik heb al ettelijke geïnteresseerden gehad maar die vinden de onzekerheid m.b.t. de woonbestemming te groot. Mocht die niet afgegeven worden, snijden ze zichzelf voor 2 ton in de vingers, dat begrijp ik.

Mocht e.e.a. niet verkopen gedurende het huurcontract van de xxxxxxxxxx, dan zou ik het in september 2027 zelf verbouwen en als appartement verkopen. De geschatte investering is dan 50.000 en de opbrengsten tussen de 450 en 500 duizend euro. Dan is mijn schade nog eens 50 tot 100 k extra, mocht ik geen vergunning hebben.

<knip>

Ik sta nu open voor 2 oplossingen. Of een nieuwe expertise en een inschatting van de schade die dan uitbetaald wordt, of het opheffen van mijn geheimhoudingsverplichting. Ik zit niet meer zo te wachten op geld, en vind nog steeds dat eigenlijk alle burgers van Roosendaal dienen te weten hoe e.e.a. reilt in zeilt binnen dit gemeentehuis en waar hun belastingcenten aan besteed worden. Feitelijk zouden u en burgemeester Buijs daar geen enkel bezwaar tegen behoren te hebben, een overheid moet juist transparant zijn. Alleen daarom is de clausule dat ik e.e.a. moet geheim houden al bijzonder opmerkelijk

Ik hoor graag op korte termijn

Met vr. groet

Bart Nibbering

----- 23-01-2025 -----

In deze email is duidelijk dat er bezwaar is ingediend tegen het toekennen van de vergunning. Ik had dit reeds vooraf aangekondigd dat dit zou gaan gebeuren, de heer X (top ambtenaar van de gemeente) dacht dat dit toen niet ging gebeuren. Het probleem wat nu ontstaan is ligt dus duidelijk weer bij mij kennelijk. Ik neem contact op met Buijs en mevr. XXX, die van de hoed en de rand op de hoogte is maar tot op heden niets gedaan heeft.

Van: Bart Nibbering

Verzonden: donderdag 23 januari 2025 20:53

Aan:

Onderwerp: RE: Bezichtiging [ZL109741-19824503]

Geachte heer X,

Ook dat had ik al voorzien. Ik had dhr. Buijs al een mail geschreven maar de goede man heeft een maand later niet gereageerd. Ik heb vanavond mevr. XX maar eens gevraagd om een overleg. <knip>, ik vind dat ik onderhand genoeg over mijn kant heb laten gaan.

Met vriendelijke groet,

Bart Nibbering

Van:

Verzonden: donderdag 23 januari 2025 20:47

Aan: Bart Nibbering <bart.nibbering@roosendaalarbo.nl>

Onderwerp: RE: Bezichtiging [ZL109741-19824503]

Geachte heer Nibbering,

Gister heb ik overleg gehad met de heer xxxxxx. In dit overleg heeft de heer xxxxx aangegeven in de huidige constellatie niet bereid te zijn, zijn opstelling te wijzigen. Ik heb de heer xxxx gevraagd na te denken over een constellatie waarin hij die bereidheid wel zou hebben. De heer xxxx heeft aangegeven wel bereid te zijn hierover na te blijven denken, maar hier weinig vertrouwen in te hebben.

Morgenochtend heb ik een overleg met de burgemeester over uw casuïstiek. Ik verwacht dat u spoedig daarna van of namens hem zal vernemen.

Vriendelijke groet,

X

----- 12-01-2025 -----

Dit is een bevestiging dat een topambtenaar van de gemeente gaat praten met een indiener van het bezwaar, om maar te bewerkstelligen dat ik de vergunning krijg. Dit onderbouwt mijn stellingname dat e.e.a. toegezegd is door de gemeente (wat dhr. Buijs nu ontkent).

Van:

Verzonden: zondag 12 januari 2025 16:50

Aan: Bart Nibbering <bart.nibbering@roosendaalarbo.nl>

Onderwerp: RE: Bezichtiging [ZL109741-19824503]

Geachte heer Nibbering,

Allereerst wens ik u alle goeds voor het nieuwe jaar. Hopelijk is de opening van uw restaurant in Spanje verlopen zoals u zich dat had gewenst.

Voorts kan ik u berichten dat er op 22 januari a.s. een overleg met de heer xxxx is ingepland. Mijn aanvankelijke gedachte was direct tot een gezamenlijk overleg te komen, maar ik neem aan dat u de 22^e in Spanje bent. Met uw welnemen, is mijn gedachte nu om de 22^e in eerste instantie bilateraal te onderzoeken of een andere (en snellere) oplossing dan een rechterlijke uitspraak denkbaar is en wat daar dan voor nodig zou zijn. De uitkomst hiervan zal ik u uiteraard terugmelden, waarna we kunnen bepalen welke eventuele volgende stappen te zetten.

Ik ga er vanuit dat u zich met deze aanpak kunt verenigen. Mocht u echter een andere aanpak voorstaan, laat u mij dat dan s.v.p. weten.

Vriendelijke groet,

----- 23-12-2024 -----

In deze email onderbouw ik mijn geschatte financiële schade, de voorzijde is getaxeerd door Johan van Overveld.

Van: Bart Nibbering

Verzonden: maandag 23 december 2024 12:13

Aan: Onderwerp: FW: terugkoppeling

Goedemorgen X

Hierbij een citaat uit een taxatierapport van J m.b.t. de voorzijde, € 165.000 als het als kantoor gebruikt wordt.

Indien ik er een woning van bouw, verwacht ik er minimaal € 450.000 voor te krijgen, misschien wel € 500.000

Ik heb een kleine 50 mille nodig om een zeer mooie badkamer en keuken erin te zetten.

In de voor u gunstigste berekening is mijn schade dan € 235.000 mocht de bouwvergunning niet afgegeven worden.

<knip>

Ik wacht even het gesprek met xxxxx af mocht daar niets uitkomen, zal ik toch op een of andere manier dit gaan oplossen.

Groeten, Bart

<knip>

Van: Bart Nibbering <bart.nibbering@roosendaalarbo.nl>

Verzonden: zondag 2 juni 2024 11:46

Aan: Bart Nibbering <bart.nibbering@roosendaalarbo.nl>

Onderwerp: FW: terugkoppeling

Op basis van de bijgevoegde tekening (tekening waarde 1 mbt het getaxeerde gedeelte) waardeer ik alleen de kantooruimte met de keuken die jullie thans gebruiken op de waarde van **€ 130.000**.

Op basis van de andere bijgevoegde tekening (tekening waarde 2 mbt getaxeerd gedeelte) waardeer ik de kantooruimte die jullie nu in gebruik hebben met de keuken alsmede de ruimte rechtsvoor op **€ 165.000, .**

----- 20-12-2024 -----

Hier opnieuw een bevestiging dat het feit dat een topambtenaar van de gemeente gaat praten met de indiener van bezwaar (die ik al voorspeld had) om mij tegemoet te komen. Past naadloos in mijn stellingname dat me toegezegd was dat ik deze vergunning kreeg.

Van:

Verzonden: vrijdag 20 december 2024 10:25

Aan: Bart Nibbering <bart.nibbering@roosendaalarbo.nl>

Onderwerp: RE: Bezichtiging [ZL109741-19824503]

Geachte heer Nibbering,

Dank voor uw bericht. Ik ga proberen met de heer xxxx in contact te komen om vervolgens een gezamenlijk overleg te organiseren. Vanwege de naderende feestdagen weet ik niet welk tempo we hierin kunnen ontwikkelen, maar hopelijk lukt er iets op kortere termijn. Ik hou u op de hoogte.

Vriendelijke groet,

----- 18-12-2024 -----

Opnieuw een duidelijke email richting de topambtenaar waarin ik aangeef het volkomen spuugzat te worden dat ik uiteindelijk weer met het probleem wordt opgezaald.

Van: Bart Nibbering

Verzonden: woensdag 18 december 2024 08:59

Aan:

Onderwerp: svz?

Goedemorgen X

<knip>

Mocht je er niet uitkomen met xxxxx, wil ik graag een gesprek met de burgemeester. Ik wil graag bijv. op papier zetten dat als ik verkoop en de bouwvergunning wordt niet verleend, ik de toekomstige kopers bijv. 2 ton schadevergoeding kan bieden.

Als ik alleen al zie hoe ik tegengewerkt ben met deze vergunning is het ronduit schandalig!!

1. Wordt eerst zeer vertraagd behandeld
2. Dan MOET ik komen om te overleggen, ik geef mijn argumenten op papier, dat is de reden voor afwijzing.
3. <voorlopige knip>
4. In bezwaar zet de gemeente een hele dure advocaat in met allerlei juridische bullshit om maar te bewerkstelligen dat ik die vergunning NIET krijg, een vergunning die daarna kennelijk opeens geen problemen meer kent als uit een expertise komt hoe uw gemeente richting mij gehandeld heeft
5. U gaat zich bezig houden met de vergunning. Ik geef VOORAF duidelijk aan dat ter inzage legging gegarandeerd een reactie van xxxxx gaat opleveren, u negeert dat, nu zitten we met de gebakken peren.

Dus ik hoor graag de stand van zaken, wordt het niet vlot getrokken, dan wil ik graag in gesprek met dhr. Buijs. Als uw gemeente zich niet aan de afspraken houdt, heb ik mijns inziens geen geheimhoudingsplicht meer.

<knip>

Kennelijk is er nog niet genoeg financiële schade aangebracht aan mij!!

Ik word dit spuugzat

Bart Nibbering

----- 16-12-2024 -----

De ambtenaar van de gemeente denkt dat de bezwaarindiener een gesprek met mij zou willen. Ben ik uiteraard toe bereid, maar deze zelfde man weigert bijv. ook mediation dus ik weet bij voorbaat al dat hij dit niet gaat doen.

Van: Bart Nibbering

Verzonden: maandag 16 december 2024 11:50

Aan:

Onderwerp: RE: Bezichtiging [ZL109741-19824503]

Geachte heer X,

Ik wil heel graag samen met u in gesprek met de heer xxxxx. <knip>
<knip>

Met vriendelijke groet

Bart Nibbering

----- 15-12-2024 -----

Hier geeft de ambtenaar aan dat hij de controle over het proces verloren heeft, het is nu aan de rechter. Dit had ik vooraf voorspeld en aangegeven dat dit zou gebeuren als e.e.a. ter inzage werd gelegd. Er liep op dat moment een hoger beroep zaak, gemeente had mijns inziens heel simpel richting rechtbank kunnen schrijven dat we er onderling uitgekomen waren en dat de vergunning toegekend kon worden, maar dan denk ik kennelijk als een ondernemer en niet iemand die zijn loon krijgt van de belastingbetaler. Opnieuw trouwens een (indirecte) bevestiging van mijn stellingname dat e.e.a. toegezegdis.

Van: X

Verzonden: zondag 15 december 2024 18:51

Aan: Bart Nibbering <bart.nibbering@roosendaalarbo.nl>

Onderwerp: RE: Bezichtiging [ZL109741-19824503]

Geachte heer Nibbering,

Helaas moet ik tot de conclusie komen dat ik geen mogelijkheden heb om een oplossing te bespoedigen. Zoals het er nu voorstaat is het tijdpad onzeker en is het aan de rechter. Er is één ding wat ik zou kunnen doen als u dat wenst. Dat is dat ik kan proberen met de heer xxxxxs in gesprek te komen, al dan niet tezamen met u of eerst alleen en eventueel vervolgens tezamen met u, om te bezien of ik iets kan bewerkstelligen ter bespoediging van danwel richting een oplossing.

Laat u mij s.v.p. weten hoe u dit ziet.

Vriendelijke groet,

X

Van: Bart Nibbering <bart.nibbering@roosendaalarbo.nl>

Verzonden: donderdag 12 december 2024 14:53

Aan: X

Onderwerp: FW: Bezichtiging [ZL109741-19824503]

Goedemiddag,

Nog nieuws hoe het met de vergunning gaat? Ik heb de 1^e bezichtiging binnen en zal dan deze man moeten vertellen dat er een beroepszaak loopt. **Dan kan ik de verkoop wel op mijn buik schrijven.**

Groeten, Bart

----- 22-11-2024 -----

Hier wordt bevestigd wat ik al voorspeld had, nl. dat er bezwaar aangetekend zou worden. Voor de oplettende lezertjes, zoek dat bezwaarschrift eens op (kan opgevraagd worden via de WOO) en beoordeel eens wat het belang is van de bezwaarindiener....

Van: Bart Nibbering

Verzonden: vrijdag 22 november 2024 13:17

Aan:

Onderwerp: RE: bezwaar xxxxx

Goedemorgen heer X,

Ik had niet anders verwacht. <knip> Vandaar dat ik zeker wist dat hij bezwaar ging aantekenen. De argumenten zijn volkomen flut, misbruik van procesrecht noemen we dat.

Ik wacht het wel weer af

Groeten, Bart Nibbering

Van: X

Verzonden: donderdag 21 november 2024 07:51

Aan: Bart Nibbering <bart.nibbering@roosendaalarbo.nl>

Onderwerp: RE: bezwaar KV

Geachte heer Nibbering,

Op basis van het beeld dat ik nu heb zie ik weinig mogelijkheden om een oplossing te bespoedigen. Ik ga nog verder zoeken, maar dat kost wat tijd. Volgende week kom ik er bij u op terug.

Vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: woensdag 13 november 2024 21:14

Aan: Bart Nibbering <bart.nibbering@roosendaalarbo.nl>

Onderwerp: RE: bezwaar KV

Geachte heer Nibbering,

Ik kijk wat ik verder kan doen om bij te dragen aan een oplossing. Volgende week verwacht ik u nader te kunnen berichten.

Vriendelijke groet,

----- 13-11-2024 -----

Van: Bart Nibbering

Verzonden: woensdag 13 november 2024 17:43

Aan:

Onderwerp: FW: bezwaar xxxxxs

Ha X,

Mag ik vernemen wat de oplossing is? <knip>

<knip>

Ik kon de hele begane grond verkopen, maar toen hadden jullie de parkeerplaatsen niet geregeld. <knip>

<knip>

De situatie met de vergunning heb ik vooraf voorspeld. Ik had je aangegeven niet opnieuw de zaken ter inzage te leggen, want die xxxxx zou mijns inziens bezwaar gaan aantekenen. Jij geloofde me toen niet, en hebt deze route gekozen omdat e.e.a. beter voor de gemeente was. Nu zit ik weer met de gebakken peren. Alhoewel ik direct geloof dat jij te goeder trouw bent <knip> Er zijn mensen die mijn bloed kunnen drinken binnen uw gemeente omdat er een burgertje niet bang was voor een overheid die tot op het bot zat te intimideren richting een kleine burger.

<knip>

Al met al begint het me weer behoorlijk te irriteren. Ik heb 16 jaar energie gestopt in de discussie met uw gemeente <knip>

<knip>

Ik wil graag op korte termijn weten of er nog een oplossing voor de bouwvergunning is.

<knip>

Graag eerst uw eventuele oplossing voor de vergunning, daarna doe ik het wel weer op mijn manier. Ik wil dan graag ook even met de nieuwe burgemeester praten welke componenten onder de geheimhoudingsclausule vallen, want ik acht het niet reëel als ik belemmerd word in mijn verdediging bij de bouwvergunning die de gemeente toegezegd heeft, maar waar ik nu voorlopig naar kan fluiten. Feitelijk houdt uw gemeente zich niet aan de afspraken, ik gedraag me keurig, u komt uw afspraken niet na. Dat is niet uw persoonlijke schuld, maar wel een feit.

Ik hoor graag van je/u

Met vr. groet

Bart Nibbering

<knip>

----- 09-11-2024 -----

Email waarin ik mijn ongenoegen uit dat er toch een bezwaar is ingediend, wat overigens direct door de rechtbank behandeld wordt. Dubbel jammer omdat ik vooraf voorspeld had dat dit ging gebeuren (zie eerdere emails), maar kennelijk is dit weer allemaal mijn probleem.

Van: Bart Nibbering

Verzonden: zaterdag 9 november 2024 16:49

Aan:

Onderwerp: bezwaar xxxx

Beste

Een nieuw hoofdstuk in de soap. Ik bezoek vandaag de voorzijde van mijn pand aan de Burgerhoutsestraat 12. Daar vind ik een bezwaar van xxxx gedateerd 14 oktober 2024. Dit wordt mij gezonden door uw gemeente op 23 oktober 2024.

De brief is geadresseerd aan B. Nibbering, Burgerhoutsestraat 12, 4701 EL.

De aanvraag is niet van B. Nibbering, maar Villa Mariahove Roosendaal Beheer B.V. Deze B.V. is gevestigd op mijn thuisadres. Ik heb daarom deze brief niet tijdig gehad.

Op 25 oktober heb ik opdracht gegeven aan zelfverkopen.nl om de voorzijde van Villa Mariahove in de verkoop te zetten. Dit in overleg met deze partij, waarbij ik expliciet aangegeven heb woonbestemming te hebben.

De rekening van 1075 euro is al betaald.

Uiteraard had ik dat niet gedaan als ik tijdig op de hoogte was geweest van het bezwaar.

11-11-2024 worden foto's gemaakt en vanaf halverwege volgende week staat het op Funda.

Nu er dus kennelijk een bezwaar is ingediend en de correspondentie hierover niet naar mij is gestuurd, levert me dat opnieuw financiële schade op.

<knip>

De vraag is wat we nu gaan doen. Als ik me moet verdedigen, ben ik op bepaalde manieren beperkt. Ik zou bijv. toch graag weer opvoeren hoe hij zelf aan zijn vergunningen is gekomen maar dat zal nu wel onder de geheimhoudingsplicht vallen.

Al met al weer een niet correcte handelswijze van uw gemeente richting mij en met dezelfde gemeenschappelijke noemer, ik zit weer met de financiële strop.

<knip>

Ik hoor graag van u of er nog andere mogelijkheden zijn om e.e.a. aan te pakken. Anders wil ik graag in gesprek hoe we in ieder geval mijn financiële schade opnieuw kunnen beperken.

Ik had u overigens vooraf gewaarschuwd dat dit zou kunnen gebeuren, u achtte de kans klein. Een andere aanpak zonder een nieuwe inzage legging was mijns inziens beter geweest.

Met vr. groet

Bart Nibbering

----- 04-11-2024 -----

In deze email wordt aangegeven dat de vergunning toegekend is. We moeten de bezwaartermijn afwachten

Van: Bart Nibbering

Verzonden: woensdag 4 september 2024 13:01

Aan:

Onderwerp: RE: besluit

Geachte heer X

Hartelijk dank voor uw inspanningen. We wachten de beroepstermijn af.

<knip>

<knip>

Ondanks dat het eindresultaat van het jarenlange proces uiteindelijk redelijk bevredigend is wil ik nog zo weinig mogelijk belasting betalen in Nederland want mijn vertrouwen in de overheid heeft een behoorlijke deuk opgelopen.

<knip>

Nogmaals dank voor uw inspanningen,

Met vriendelijke groet

Bart Nibbering

Van: X

Verzonden: dinsdag 3 september 2024 14:27

Aan: Bart Nibbering <bart.nibbering@roosendaalarbo.nl>

Onderwerp: besluit

Geachte heer Nibbering,

In vervolg op het eerder toegezonden ontwerpbesluit, ontvangt u hierbij het besluit ten aanzien van de door u aangevraagde omgevingsvergunning.

Er zijn geen zienswijzen ingediend. Hopelijk verstrijkt de beroepstermijn eveneens zonder reacties.

Voor nu vertrouw ik u aldus voldoende te hebben bericht.

Vriendelijke groet,

X

----- 28-06-2024 -----

Hierbij word mij persoonlijk bevestigd dat mijn omgevingsvergunning (aangevraagd begin 2022!!) eindelijk in principe goedgekeurd wordt.

Van:

Verzonden: vrijdag 28 juni 2024 10:35

Aan: Bart Nibbering <bart.nibbering@roosendaalarbo.nl>

Onderwerp: ontwerpbesluit

Geachte heer Nibbering,

Bijgevoegd ontvangt u het ontwerpbesluit ten aanzien van de door u aangevraagde omgevingsvergunning.

Komende maandag wordt deze aangeleverd ter publicatie. Het ontwerpbesluit ligt vervolgens van 8 juli t/m 19 augustus 2024 ter inzage.

Voor nu vertrouw ik u aldus voldoende te hebben bericht.

Met vriendelijke groet,

----- 06-05-2024 -----

Dit is een belangrijke email. Dit is mijn architect die opnieuw naar de gemeente ging om de vergunning te bespreken met de ambtenaren die hem keihard afgewezen hadden en daarvoor met 3 ambtenaren en een hele dure advocaat bij de bestuursrechtbank zaten. Nu zijn er "opeens" kennelijk geen grote bezwaren meer, heel misschien samenhangend met het feit dat de zaak die al 16 jaar liep tussen mij en gemeente Roosendaal opgelost is na een expertise die mij 100 % gelijk gaf. Ook hier wordt gedocumenteerd dat mij verzocht wordt mijn hoger beroep in te trekken, wat een beetje vreemd is tenzij je toegezegd heb dat ik de vergunning nu ga krijgen.

Van architect

Verzonden: maandag 6 mei 2024 15:35

Aan: Bart Nibbering <bart.nibbering@roosendaalarbo.nl>

Onderwerp: Burgerhoutsestraat 12

Goedemiddag Bart,

Vanmiddag een gesprek gehad met xxxx, lxxxx, xxxx en xxxx.

Voor mij was het onduidelijk wat de onderwerpen van het gesprek waren, dus werd mij verteld dat de oude vergunning nieuw leven werd ingeblazen. Om dat voor elkaar te krijgen, dienen de stukken van het laatste aanvraag als gewijzigd plan te worden ingediend bij de gemeente. Inmiddels is het plan al wel bij de plaatselijke monumentencommissie behandeld en ze zijn van mening dat het plan aangepast dient te worden conform de bijlage. Voor wat mij betreft is dit geen probleem en ook uitvoeringstechnisch zal dit ook niet tot problemen leiden.

Zodra de aangepaste tekeningen ingediend zijn, wordt het plan ter visie gelegd en als er geen bezwaarschriften binnen komen kan de vergunning binnen een paar maanden verstrekt worden.

Mocht er wel een bezwaarschrift komen, dan moet dit wel gemotiveerd zijn. Als xxxxx een bezwaar indient, verwacht ik niet dat dit bezwaar enige kans maakt.

Verder memoreerde de heer xxx dat er momenteel een gerechtelijke procedure loopt voor het niet verlenen van de vergunning. Hij hoopt dat deze procedure t.z.t. opgeschort wordt zodra de vergunningaanvraag in de afrondende fase is.

Graag ontvang ik van je een bericht dat je akkoord gaat met de wijzigingen, zodat ik de tekeningen kan indienen.

Met vriendelijke groet,

Architect

----- 15-04-2024 -----

Een wat scherpe toonzetting van mij richting gemeente die om een tekening vraagt in april die ze al sinds januari hebben. Verder geef ik mijn architect maar weer toestemming om te "vergaderen", kost opnieuw geld.

Van: Bart Nibbering
Verzonden: woensdag 17 april 2024 09:55
Aan: architect
Onderwerp: RE: te maken afspraak

Ha architect,

Vorige mail had je gezien. Feitelijk een overbodige discussie want jouw tekening is al gewijzigd. Maar als je er wil heen gaan graag.

<knip>

Huizenprijzen in Brabant stijgen naar recordhoogte. Zodra die bouwvergunning door is probeer ik Mariahove volledig te verkopen. <knip>

Groeten< Bart

Van: Bart Nibbering
Verzonden: vrijdag 12 april 2024 18:14
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Indiening OLO

Geachte heer X

Deze tekening hebben jullie al sinds 17 januari 2024
Die tekening is gewijzigd.

Hoe u tot de opmerking komt dat er nog geen gewijzigde tekening is is mij vrijwel drie maanden na dato een raadsel.

Ik wil u verzoeken een beetje scherp te blijven in mijn belang, we zijn al meer dan 2 jaar bezig met deze aanvraag.

<knip>

Maar vanaf nu graag correct uw werk doen

Met vriendelijke groet,

Bart Nibbering

----- 12-04-2024 -----

Belangrijke email. Er wordt weer voor een uitermate omslachtige weg gekozen om de vergunning alsnog te verlenen, een weg met risico's omdat er opnieuw bezwaar ingediend kan worden. De vergunning had al ter inzage gelegen, er waren geen bezwaren ingediend, de wijziging in de aanvraag was mijns inziens puur cosmetisch om de afdeling omgevingsvergunningen geen gezichtsverlies te laten lijden, dezelfde afdeling overigens die bij andere aanvragers het hele pad langs de Rijksdienst "vergeet". Ook hier opnieuw mijn suggestie om tijdens de beroepsprocedure e.e.a. te regelen, als de gemeente simpelweg gezegd had dat met voortschrijdend inzicht zij geen bezwaren zagen, was het gewoon afgehandeld geweest. Achteraf gezien vraag ik me opnieuw af of dit niet weer een bewuste strategie was om mij financiële schade toe te brengen.

Van: Bart Nibbering

Verzonden: vrijdag 12 april 2024 15:43

Aan: X

CC: X2

Onderwerp: RE: Bevestig de opzegging van

Geachte,

Hierbij bevestig ik dat architect namens mij gemachtigd is om te spreken over de omgevingsvergunning.

Een aangepaste tekening heeft u mijns inziens al gehad.

Mocht de gemeenteraad moeilijk doen, ben ik altijd bereid ze toe te spreken <knip>

Ter inzagelegging ben ik niet blij mee.

<knip>

Als hij lucht krijgt van een ter inzage legging, gaat hij gegarandeerd bezwaar aantekenen.

<knip>

De casus dient ook nog in beroep. Ik heb daarbij de rechtbank formeel gevraagd om mij van mijn geheimhoudingsplicht te ontheffen, zodat ik de achtergronden kan toelichten wat er zich binnen uw gemeente afspeelt. Ik neem aan dat een rechtbank hiermee om kan gaan. Dan zou e.e.a. in beroep conform de oude wetgeving afgehandeld kunnen worden en hoeft e.e.a. niet ter inzage gelegd te worden.

Met vriendelijke groet zoals altijd,

Bart Nibbering

Van:

Verzonden: vrijdag 12 april 2024 14:31

Aan: Bart Nibbering <bart.nibbering@roosendaalarbo.nl>

CC: >

Onderwerp: RE: Bevestig de opzegging

Geachte heer Nibbering,

Zoals met u is afgesproken, bekijken wij de mogelijkheden om onder uw oude aanvraag voor een omgevingsvergunning (2022), alsnog tot vergunningverlening te komen. Ofwel, of en onder welke voorwaarden het mogelijk is het eerdere besluit tot weigering te herroepen.

Uw architect, de heer heeft in januari van dit jaar een aanvraag ingediend. Dit heeft hij als gemachtigde gedaan, er is echter niet ingevuld als gemachtigde namens wie.

Op basis van de ingediende stukken kan op dit moment nog niet tot vergunningverlening worden gekomen, omdat daarvoor ten minste een aangepaste tekening noodzakelijk is.

Formeel kunnen wij hiertoe niet direct contact opnemen met de heer omdat niet ingevuld is namens wie hij gemachtigd is.

Verzoek aan u is daarom, aan ons per mail te bevestigen dat u de heer xxxx machtigt en er mee instemt dat wij een overleg met hem hebben om inzichtelijk te maken wat nog nodig is om onder de oude aanvraag van januari 2022 tot vergunningverlening te kunnen komen én om meteen ook het vervolg van de procedure toe te kunnen lichten (naar het zich nu laat aanzien zou een advies van de RCE en ter inzagelegging nodig zijn). Uiteraard bent u zelf ook welkom bij dit overleg, het is aan u om te bepalen of u het aan de heer overlaat danwel zelf ook aanschuift. Gezien de voorgeschiedenis, zal ik zelf in ieder geval deelnemen aan dit overleg.

Terzijde zou ik nog willen noemen dat door gewijzigde wetgeving sinds 1 januari 2024 (de Omgevingswet) de procedure van vergunningverlening voor een monument ingewikkelder is geworden en er thans eerst toestemming gevraagd dient te worden aan de gemeenteraad alvorens een besluit op een aanvraag kan worden genomen. Deze procedure is tijdrovender. Ook gelet hierop is wat ons betreft de inzet erop gericht om onder de oude aanvraag de procedure af te wikkelen.

Vriendelijke groet,

-----25-03-2024 -----

Email van mij aan de topambtenaar die namens de gemeente mij toegezegd had de omgevingsvergunning toe te kennen. Dat is mijn visie op het gebeuren, Marc Buijs ontkent dit.

Van: Bart Nibbering

Verzonden: maandag 25 maart 2024 10:34

Aan: X

Onderwerp: FW:

Goedemorgen,

Ter info, was ik nog vergeten.

Is er enig zicht op de bouwvergunning?

Met vriendelijke groet,

Bart Nibbering

-----12-02-2024-----

Email van de mediator waarin het "vanzelfsprekend" gevonden wordt dat het proces rondom het dossier van de omgevingsvergunning buiten de VSO valt (= vaststellingsovereenkomst, afspraken tussen mij en de gemeente)

Van: mediator

Verzonden: maandag 12 februari 2024 17:04

Aan: Bart Nibbering <bart.nibbering@roosendaalarbo.nl>

Onderwerp: Re: update

Beste Bart,

Hierbij zoals vanmiddag beloofd de ondertekende VSO met bijlage. Met excuus dat die door omstandigheden een aantal dagen bij mij is blijven hangen.

<knip>

De brieven kunnen dus door jou verstuurd worden. XX vroeg volgens de VSO ook nog om een brief aan het College, die ontbrak nog.

Vraag is ook of de openstaande klacht- en bezwaarprocedures dichtgeboekt kunnen worden.

Vanzelfsprekend met uitzondering van het dossier rondom de omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,

-----05-02-2024-----

Opnieuw een email waaruit duidelijk blijkt (volgens mij) dat het toekennen van de omgevingsvergunning toegezegd is. Dit is een email richting mediator die het proces begeleidde. Marc Buijs beweert glashard dat e.e.a. niet toegezegd zou zijn. Trek uw conclusies. Ik geef de gemeente nog tips over de route hoe e.e.a. uitgevoerd kan worden.

Van: Bart Nibbering

Verzonden: maandag 5 februari 2024 12:06

Aan: mediator

CC:

Onderwerp: RE: update

Ha M

Ik zal alles wel stoppen behalve het beroep m.b.t. de omgevingsvergunning en de nieuwe aanvraag. Daar zal ik even met XX over moeten overleggen wat hij wil. Een van de juridische escapes zou nl. kunnen zijn dat gemeente in hoger beroep aangeeft op basis van voortschrijdend inzicht nu geen bezwaren meer te zien, kan de rechter e.e.a. eenvoudig doortikken. Maar kan dat op een andere manier geregeld worden, vind ik het ook best. De plannen die ik gestuurd had omvatten een andere indeling van de voorzijde met het verspreiden van de faciliteiten over 2 kamers, iets wat de monumentencommissie gevraagd had.

Mail mag doorgestuurd worden naar mevr.X.

<knip>

Hierbij ook de scan,

Groeten, Bart

-----04-02-2024-----

Hier een email naar de mediator die de neuzen weer in één richting moest krijgen. Duidelijk is dat ik mijn klachten omtrent de afhandeling van de omgevingsvergunning moest intrekken. Dat mij gevraagd is mijn hoger beroep omtrent die omgevingsvergunning in te trekken. Opnieuw een onderbouwing van mijn stelling dat dit toegezegd was EN onderdeel van de onderhandelingen voordat de VSO ondertekend zou worden. De mediator kan altijd getuigen. Onderaan staat hoe mijns inziens de vergunning eenvoudig toegekend kan worden (route 3).

Van: Bart Nibbering

Verzonden: zondag 4 februari 2024 15:41

Aan: mediator

CC: X

Onderwerp: update

Beste M

Hierbij de briefjes die ik na ondertekening van de VSO zou moeten schrijven. Ze zijn nog niet gepost, de VSO heb ik nog niet ondertekend terug, maar ze staan klaar en gaan direct de deur uit bij een ondertekende VSO.

<knip>

Er liep een klacht bij de rechtbank m.b.t. de wijze hoe de rechtszaak m.b.t. de omgevingsvergunning gevoerd was. Die heb ik ingetrokken.

Er ligt (als het goed is, nog geen bevestiging gehad) een hoger beroep m.b.t. de omgevingsvergunning bij de Raad van State. Die trek ik in na overleg met XXr als we weten wat de route gaat zijn.

<knip>

<knip>

Laat ik hier ook maar kort over zijn, mocht XX mij verzoeken ook die klacht in te trekken, zal ik e.e.a. doen. Ik wil af van die negativiteit.

<knip>

Ik zie de getekende VSO <knip> graag op korte termijn tegemoet,

Met vr. groet

Bart Nibbering

Van: Bart Nibbering

Verzonden: woensdag 31 januari 2024 20:57

Aan:

Onderwerp: RE: Cpt DEF VO

Goedenavond,

De kopende en dus benadeelde partij is niet Bedrijfsartsen en Arbo ZWN B.V. maar Villa Mariahove Roosendaal Beheer B.V.

<knip>

Maar goed, zet de overeenkomst maar op de juiste B.V en ik teken hem wel.

XX kan heel eenvoudig route 3 bewandelen met de info die ik in de vorige mail naar je stuurde. Dan is dat stuk ook opgelost.

Bedankt voor je bemiddeling.

Groeten, Bart

-----31-01-2024-----

Belangrijke email. Bij de afhandeling van mijn al zestien jaar lopend conflict met gemeente Roosendaal waarin ik na een expertise groot gelijk kreeg, is een mediator ingezet. Dit is het bewijs (of moet ik juridisch zeggen "sterke aanwijzing") dat bij het onderhandelen over de deal met de gemeente gesproken is over het toekennen van de vergunning en op welke wijze dit zou gebeuren. Uiteraard kan deze mediator getuigen mocht e.e.a. toch bij de rechtbank komen. Ik moest een totaal onbelangrijk detail wijzigen in de aanvraag zodat de afdeling Omgevingsvergunningen ook geen gezichtsverlies zou lijden.

Van: Bart Nibbering

Verzonden: woensdag 31 januari 2024 20:31

Aan:

CC:

Onderwerp: FW: Indiening OLO

Beste XX,

Ik had net mevr. xxxxx aan de lijn over de route naar de omgevingsvergunning. Ik heb hoger beroep aangetekend tegen de uitspraak van de rechtbank. Ik heb verder een nieuwe aanvraag ingediend, welke hierbij gevoegd is. Mevr. xxxxx opperde een mogelijk derde route waarbij ik wat water bij de wijn zou moeten doen en dat e.e.a. met voortschrijdend inzicht toch afgegeven zou kunnen worden.

Hierbij een voorstel met een gewijzigde indeling. Je zou dit voorstel ook kunnen gebruiken in route 3 en e.e.a. dan afhandelen. Verder overleg lijkt me dan niet nodig.

Met vr. groet

Bart Nibbering

----- 17-12-2023 -----

Mailtje nadat de gemeente juridisch mijn vergunning bij de rechtbank heeft getorpedeerd. Of ik hem ff opnieuw wil aanvragen, of ik Malle Henkie ben die geen betere dingen te doen heeft. We zitten niet allemaal op kosten van de belastingbetaler achter een bureau.

Van: Bart Nibbering

Verzonden: zondag 17 december 2023 13:21

Aan:

Onderwerp: RE: Villa Mariahove Burgerhoutsestraat 12 Roosendaal

Goedemorgen XX,

Ik ga die vergunning niet opnieuw aanvragen, ik ben Malle Henkie niet.

Even het grote plaatje, <knip>

In januari 2022 vraag ik een bouwvergunning aan. K laat die weer liggen dus er moet weer een klacht aan te pas komen voordat e.e.a. afgehandeld is. De hele vergunning ging nergens over, de uiteindelijke discussie ging over een inpandige kamer die niemand ooit te zien zou krijgen. Bouwkundig was alles in orde. U heeft mij zelf aangegeven dat er feitelijk geen concrete inhoudelijke bezwaren waren.

Toch zet uw college van B en W vol in om extra schade toe te brengen. Er wordt 2 x een advocaat op gezet, de bezwaar mogelijkheid wordt mij ontnemen, bij de rechtbank staan 3 ambtenaren en een advocaat. Ik was op tijd maar moest weg (de rechter was te laat). Achter mijn rug zijn XXs en consorten bezig met een onderonsje met de rechter en komen tot een constructie waarbij het geschil finaal beslecht is, ik kan dus niet in hoger beroep. Een constructie waar feitelijk ook overleg met mij bij hoort, maar dat wordt even "vergeten".

Uw gemeente kiest er bewust voor bij besluit van college van B en W om mij alleen maar meer schade toe te brengen, terwijl ze volledig de voorgeschiedenis kennen. . Tegen zo'n instantie kan ik niet op. Ik geloof het wel met die vergunning.

Burgemeester en wethouders, geniet van je overwinning. Wees er trots op.

Bart Nibbering

<knip>

Van:

Verzonden: vrijdag 15 december 2023 15:12

Aan: Bart Nibbering <bart.nibbering@roosendaalarbo.nl>

CC:

Onderwerp: RE: Villa Mariahove Burgerhoutsestraat 12 Roosendaal

Geachte heer Nibbering,

Zoals ik vorige week heb aangegeven, zou ik u deze week nader berichten.

<knip>

Wat betreft uw geweigerde omgevingsvergunning en de uitkomst van de beroepszaak: er is in werking gezet dat aan u de vergoeding van de proceskosten zal worden uitbetaald. We schelden u de leges voor de aanvraag van de omgevingsvergunning kwijt. U kunt een nieuwe aanvraag voor een omgevingsvergunning indienen, zodat kan worden gezien of een omgevingsvergunning kan worden verleend. U kunt daarvoor de benodigde informatie vinden op de website van de gemeente Roosendaal.

Met vriendelijke groet,

----- 15-12-2023 -----

Mail naar een topambtenaar van de provincie waarin ik haar de vermeende integriteitsproblematiek binnen deze gemeente onder de aandacht wil brengen. Deze mevrouw, lid van dezelfde partij als Han van Midden, doet helemaal niets. Jammer mogelijk, wie weet was Roosendaal dan de wethouders soap omtrent Vermeulen bespaard gebleven en hadden de burgers zich de 5.5 miljoen kunnen besparen die dit college uitgegeven heeft bij het "oplossen" van de problematiek omtrent een supermarkt.

Van: Bart Nibbering

Verzonden: vrijdag 15 december 2023 09:26

Aan: externe ambtenaar van de provincie

Onderwerp: FW: FW: integriteitsproblematiek roosendaal/ t.v.a. mevr.

Goedemorgen,

<knip>

Daarnaast zou ik graag volgende week een gesprek willen hebben met mevr. XXXX indien mogelijk, ofwel met de Rijksrecherche. Er gebeuren hier binnen deze gemeente dusdanig veel zaken dat ik denk dat zij dit zeker moet weten.

Laat haar eens bellen met XX, functie , die mij aangaf dat er feitelijk geen inhoudelijke bezwaren waren tegen mijn omgevingsvergunning, en laat haar eens het handelen van Han van Midden en de afdeling omgevingsvergunningen bestuderen die alles uit de kast trekken om mij opnieuw schade toe te brengen.<knip>.

Met. Vr. groet

Bart Nibbering

----- 13-12-2023 -----

In deze email spreek ik de ambtenaar aan die het besluit genomen heeft om een dure advocaat in te zetten om met alle juridische middelen mijn aanvraag bij de rechtbank te torpederen. Er waren daar naast de advocaat ook drie ambtenaren aanwezig, allemaal uiteraard op kosten van de belastingbetaler. In deze email refereer ik naar een andere vergunningsaanvraag die verplicht langs de Rijksdienst had gemoeten maar waar deze procedure niet was toegepast. De ambtenaren van de betreffende afdeling noemen dit een "foutje", mijns inziens hoogst onwaarschijnlijk. Objectief onderzoek naar deze beschuldiging van corruptie is altijd geweigerd door de gemeente.

Van: Bart Nibbering

Verzonden: woensdag 13 december 2023 19:08

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: Uitspraak inzake Burgerhoutsestraat

Geachte heer

De uitspraak valt me erg tegen. Ik had vooraf met X gesproken en die had aangegeven dat er feitelijk geen enkel steekhoudend inhoudelijk argument was om e.e.a. niet toe te kennen. Toch meent uw afdeling met drie ambtenaren en een advocaat mij weer schade toe te moeten brengen. Inhoudelijk slaat uw weigering nergens op. Het gaat om een inpandige kamer die niemand ooit te zien krijgt, de Rijksdienst geeft advies zonder ooit in Roosendaal te komen. Maar goed, u zal er wel plezier in hebben om burgers schade toe te brengen <knip> Als dat uw motivatie is als ambtenaar, kan ik daar natuurlijk weinig van zeggen, wees er trots op.

<knip>

<knip>

De casus ligt nu bij de xxx, die gaat meekijken. Kan ze gelijk oordelen of het feit dat de vergunning van xxxx die niet langs de RCM ging echt een "foutje" was, of handeling van een <knip> ambtenaar. Gezien alle wetskennis die binnen uw gemeente aanwezig is (zie de uitspraak) lijkt me dat u echt niet met droge ogen kan beweren dat het niet inschakelen van de RCM bij een vergunningsaanvraag die groter dan de mijne was een "foutje" was. <knip>

Bart Nibbering

----- 11-12-2023 -----

De zoveelste email waaruit blijkt dat de heer van Gestel, mevrouw van der Star en burgemeester van Midden van de hoed en de rand wisten. Deze email is geschreven nadat gemeente Roosendaal bij de bestuursrechtbank met een dure advocaat en 3 ambtenaren mijn aanvraag juridisch hadden getorpedeerd.

Van: Bart Nibbering

Verzonden: maandag 11 december 2023 08:04

Aan: Gestel van, Arwen <a.van.gestel@roosendaal.nl>; Star - Deijkers, Evelien van der <e.van.der.star@roosendaal.nl>

CC: Midden, Han van <h.van.midden@roosendaal.nl>

Onderwerp:

Goedemorgen wethouder van betrouwbare overheid, loco burgemeester en hoeder van de integriteit.

Gefeliciteerd met uw overwinning bij de bestuursrechtbank waarbij u mijn aanvraag omgevingsvergunning getorpedeerd heeft. De heer van Midden weigerde al het advies van de concern controller te volgen, 3 ambtenaren en een advocaat hebben hun werk goed gedaan op kosten van de belastingbetaler en ik kan fluiten naar mijn vergunning.

<knip>

<knip>

Met vriendelijke groet en prettige werkweek,

Bart Nibbering

----- 08-12-2023 -----

Van: Bart Nibbering

Verzonden: vrijdag 8 december 2023 17:19

Aan:

Onderwerp: wil je ze feliciteren?

Ha X,

Op kosten van de belastingbetaler is je gemeente er geslaagd in om mijn aanvraag omgevingsvergunning te torpederen. Chapeau!! Wees er maar trots op. Kosten nog moeite worden gespaard om mij nog meer schade toe te brengen.

Het hele verhaal van jou dat er feitelijk nauwelijks steekhoudende bezwaren waren was dus een wassen neus. Doe me een lol. Zeg voortaan geen dingen meer toe die je niet kan waarmaken, scheelt me tijd en energie.

Prettig weekend en nogmaals bedankt voor je inspanningen

Bart Nibbering

----- 27-11-2023 -----

Hele duidelijke email van mij met daarin in kopie de commissie ombudsman, alle wethouders, de burgemeester. Kunnen ze later in ieder geval niet glashard ontkennen dat ze e.e.a. "niet geweten" hadden.

Van: Bart Nibbering

Verzonden: maandag 27 november 2023 11:25

Aan: X

CC: k.koenraad@roosendaal.nl; r.van.ginderen@roosendaal.nl; e.franken@roosendaal.nl; Commissie Ombudsman <mail@commissieombudsman.nl>; a.van.gestel@roosendaal.nl; Midden, Han van <h.van.midden@roosendaal.nl>; s.vermeulen@roosendaal.nl; e.van.der.star@roosendaal.nl

Onderwerp: wethouders, ook graag doorlezen zodat u niet kunt beweren dat u het niet wist richting uw lokaal en landelijk partijbestuur

Goedemorgen heer

Ik had verwacht dat u ook excuses zou aanbieden voor het handelen van gemeente Roosendaal richting mij. <knip>

<knip> het heeft me 3 x voorkomen dat ik een deel van mijn pand kon verkopen omdat dhr. A zijn werk niet deed, wat u niet geborgd had. Een verzoek om hierover in gesprek te gaan met u en uw wethouders is tot 4 x toe gegeneerd, kennelijk achten uw bestuurders zich ver staan boven het normale klootjesvolk, wat wel uw electoraat is en degene die belasting betalen. <knip> Kennelijk is dat allemaal nodig om kritische burgers monddood te krijgen.

<knip>

<knip>

<knip>

<knip>

<knip> , maar behoud ik mij het recht voor alle gebeurtenissen in 2022 gewoon mede te delen aan de burgers in Roosendaal, deze moeten over 2 jaar stemmen voor hun lokale partijen, dan behoren ze te weten hoe integere hun volksvertegenwoordigers zijn.

M.b.t. de omgevingsvergunning die X had toegezegd recht te poetsen, waarschijnlijk in opdracht van Midden wil ik ook graag praten. Uw gemeente houdt zich daar niet aan, geeft opnieuw belastinggeld uit van de burger om er zelfs een advocaat op te zetten bij de rechtbank. Weigert u dit te bespreken met mij, prima. Ook dat los ik wel op. Ik zal dan gelijk aangifte doen wegens machtsmisbruik tegen Han van Midden die geen enkele reden had om af te wijken van het advies van zijn concerncontroller, maar kennelijk interne moverende redenen had om dit te doen (die hij weigert uit te leggen).

Ik wil graag vóór het gesprek op papier het standpunt van gemeente Roosendaal weten. Mondeling gesprekken werken niet bij uw gemeente, ik heb met X en X gesproken, die zeggen van alles toe maar zijn onbetrouwbaar gebleken, Een schriftelijke uiteenzetting van uw standpunt voor het vergaderen lijkt me daarom wel nodig. <knip>

Dus kort gezegd:

- Wat gaat er besproken worden in dat gesprek
- Wie zal daar aanwezig zijn?
- Kunt u mij vooraf uw standpunt schriftelijk aanleveren.

Kunt u mevr. X niet meer in het proces opnemen. Ik heb zelden zo'n zielig vrouwtje gezien wat met een enorme hoeveelheid leugens probeert carrière te maken binnen deze gemeente. Ze constateert uiteindelijk met droge ogen (na 1001 bewijsstukken die het tegendeel bewijzen) <knip> dat heeft niets meer te maken met integer functioneren. Feitelijk zou u er haar op aan moeten spreken en ontslaan, maar dan zal u ook kritisch naar uw eigen handelen moeten kijken want ze doet dat in directe opdracht van u.

U kunt me ook gewoon schriftelijk mededelen akkoord te gaan met mijn drie verzoeken, <knip> In tegenstelling tot u run ik een bedrijf en heb echt betere dingen te doen, ik moet tenslotte de belasting betalen waar u uit betaald wordt.

Zoals altijd met vriendelijke groet,

Bart Nibbering

<knip>

----- 24-11-2023 -----

Mail richting de topambtenaar en Han van Midden die systematisch weigert te antwoorden op onder meer zijn weigering om het advies van zijn concerncontroller te volgen, een advies wat mij veel geld kost en wat hij weigert te onderbouwen, waarover klachten niet in behandeling worden genomen...

Van: Bart Nibbering

Verzonden: vrijdag 24 november 2023 10:32

Aan: X

CC: Midden, Han van <h.van.midden@roosendaal.nl>

Onderwerp: goedemorgen

Geachte heer X

Ik vind uw optreden vanuit uw functie erg zwak. M.b.t. de vergunning doet u loze beloftes richting mij, er bestaat een vertrouwensbeginsel bij de overheid, maar dat is kennelijk onbekend binnen gemeente Roosendaal.

Ik heb u en college van B en W nu ettelijk malen om een gesprek gevraagd, iedereen speelt stommetje. Uiteraard is het vervelend dat <knip> maar zo zijn de feiten.

Het niet reageren van uw gemeente irriteert mij, dat heb ik al ettelijke malen duidelijk gemaakt, Feitelijk zou college van B en W zich kapot moeten schamen, <knip> U zou blij moeten zijn dat ik actief meewerk aan het verbeteren van de integriteit binnen uw gemeente, u als hoeder van de integriteit.

Omdat u en college van B en W systematisch weigert mij te woord te staan heb ik de casus gestuurd <knip> met het verzoek om e.e.a. te beoordelen en actie te ondernemen. Kan ook xxxxx niet zeggen dat ze het niet geweten heeft <knip> ik heb gezien wat de mondelinge toezeggingen van de heer X waard zijn. U mag het ook schriftelijk afhandelen met mij.

Burgemeester van Midden, ik heb uw handelen voorgelegd aan xxxxx met het verzoek om e.e.a. te bestuderen en gepaste acties te ondernemen. Ik heb dit ettelijke malen aangekondigd, ik heb u ettelijke malen om een gesprek gevraagd, ik ben malle henkie niet, dan maar escaleren. Met een beetje geluk kunt u het nog binnen uw eigen vertrouwde kringetje houden, tot zover is de pers er niet bij betrokken.

Prettig weekend uiteraard,

Met vr. groet

Bart Nibbering

----- 27-06-2022 -----

Dit is een belangrijk document in het dossier. In 2022 adviseert team Concerncontrol aan de "Burgenmeester" Han van Midden omtrent de omgevingsvergunning. Dit advies is aangevraagd door van Midden. Hierin krijgt van Midden het advies om nogmaals een gesprek aan te bieden. Van Midden negeert volkomen ongemotiveerd dit advies en besluit de omgevingsvergunning af te wijzen. Dit kost mij geld, tijd en energie en past mijns inziens 100 % in het plaatje dat gemeente Roosendaal mij willens en wetens tegenwerkt en mij schade toebrengt. Een klacht hierover is nooit behandeld, de Commissie Ombudsman weigert ook deze klacht te behandelen. Van Midden heeft nooit tekst en uitleg gegeven over zijn handelen. Ik zie dit als een ambtsmisdrif waarover minimaal een aantal personen een melding hadden moeten doen van een vermoeden niet integer gedrag. In deze zelfde memo staan conclusies van dezelfde concerncontroller die mij doen twijfelen aan de integriteit van het volledige ambtenarenapparaat binnen deze gemeente maar deze teksten vallen nog onder de geheimhoudingsplicht.

Aanvraag omgevingsvergunning

Op 3 januari 2022 heeft een aanvraag ingediend om de bestemming begane grond van kantoor te wijzigen in kantoor-woonhuis. Daarover zijn aanvullende stukken opgevraagd en na enige tijd ook ontvangen.

Op 22 maart 2022 is vanuit de gemeente een verzoek om aanpassingen in de vergunningaanvraag gedaan en tevens is de architect, die betrokkene in de arm heeft. genomen om collegiaal vooroverleg gevraagd. Betrokkene weigert bij mail van 26 april jl. echter op beide verzoeken in te gaan.

(toelichting van mij: Dat is dus heel zwart-wit gesteld. Ik had mijn zienswijze schriftelijk medegedeeld, dat was duidelijk. Gemeente Roosendaal eist echter dat je komt praten, anders wijzen ze de vergunning af. Maar als dat gesprek kennelijk zo ontzettend belangrijk is, waarom negeert Han van Midden onderstaand advies?)

De huidige status is dan ook dat de gemeente op het punt staat een besluit te nemen om de aanvraag te weigeren op basis van negatieve externe adviezen. Alsdan wordt een ontwerpbeschikking met het voornemen tot weigeren gedurende zes weken ter inzage gelegd. Aangezien het een rijksmonument betreft, geldt daarvoor een uitgebreide procedure. Overigens gelden in deze geen fatale beslissingstermijnen.

Advies: Een laatste keer verzoeken om een afspraak te maken, eventueel ter plaatse van het pand met de gemeente en de rijksdienst. Als hij blijft weigeren, dan vergunningaanvraag afwijzen.